

# 2020년 중소기업 R&D 평가 옴부즈만 운영 결과보고

## □ 목적

- 우리원 소관 주요 중소기업기술개발지원사업의 평가위원회에 대한 R&D 평가 옴부즈만이 참여하는 모니터링을 실시하여,
  - 평가시스템의 문제점 발굴을 포함한 개선방안 도출 등을 통해 평가의 공정성 제고 및 관련 부패사고 사전예방

## □ 세부추진결과

- (대상사업) '20년 지역 중소기업 공동수요 기술개발\*
  - (대상분과) 2단계 공동수요기술 R&D 지원과제 선정평가위원회 기계·소재 및 바이오·의료 등 총 2개
    - \* 코로나 19로 인한 사회적 거리두기 시행으로 대부분 주요사업의 상반기 선정평가가 하반기로 연기되거나 온라인 서면평가로 변경됨에 따라, 평가에 참여하는 평가위원이 적고 대면평가로 진행하며 소규모 과제를 지원하는 사업으로 선정
- (일시) '20.11.12(목) 09:00 ~ 18:00
- (장소) 대전 유성구, ○○○○ 호텔
- (R&D 평가 옴부즈만 위원) '17년부터 활동한 평가위원 A등급 (적격성등급)인 ○○○ 위원\*
  - \* 주식회사 ○○○엔터프라이즈 파트장, 이학(의류학)박사, 총 41회 선정·완료평가 등에 참여 (18년~20년 10월 기준)
- (운영방법) R&D 평가 옴부즈만 위원이 평가위원회에 직접 참관하여 평가 전반을 모니터링
  - (사전준비 및 공지) 분과 담당간사는 평가위원회 개최 시 평가에 참여하는 평가위원들에게 사전 공지하고 옴부즈만 위원 소개 및 평가관련 자료 제공

- (평가위원회 참관) 평가위원 태도 및 관련 규정 준수 여부, 분과 담당 간사 업무 수행 적정성 등을 종합적으로 점검하여 문제점 등의 제도 개선사항 발굴
  - (평가위원회 종료) R&D 평가 음부즈만 위원은 평가위원회 종료 후 참관결과보고서(<붙임1>)를 작성하여 제출
- \* 해당분과 간사는 R&D 평가 음부즈만 참관 활동성 평가표(<붙임2>)를 작성하여 감사실에 제출
- (음부즈만 참관결과) 정량적 평가(5점 만점)는 바이오의료는 4.4점, 화학은 4.0점으로 평균 4.2점("우수")

구분	종합의견	
	바이오·의료	화학
①잘하고 있는 부분	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 간사의 사업설명 및 규정, 선정 기준 관련 평가안내가 정확함</li> <li>- 효율적인 과제평가를 위한 위원장의 진행가이드가 적절함</li> <li>- 평가위원별 공정한 의견발언이 가능하도록 위원회가 진행됨</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 간사의 위원회 준비상태가 철저하며 평가진행시간이 지연없이 일정대로 진행됨, 위원회의 집중도가 높고 필요사항에 대한 대응이 즉각적임</li> <li>- 간사의 피평가자에 대한 안내가 친절하고 정확함</li> <li>- 피평가자의 원활한 발표를 위한 위원장의 사전설명이 구체적이며 발표 중 피평가자의 요청사항을 배려하여 회의를 진행함</li> <li>- 위원장과 평가위원이 보완필요사항에 대한 가이드를 피평가자에게 구체적으로 제공함</li> </ul>
②미흡한 부분	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 피평가자 발표 중 다수의 핸드폰 벨소리, 진동음이 계속 발생함</li> <li>- 피평가자의 발표시간 초과에 따른 질의시간 안배 부족함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 특정평가위원의 포괄적인 질문에 대한 응답에 많은 시간이 소요되나 위원장의 별다른 중재가 없음</li> <li>- 일부위원이 질의응답 시 유의사항을 숙지하지 않아 피평가자에 대한 존중이 미흡하고 질의의 객관성이 저해됨</li> </ul>
③제안사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 평가자료를 사전검토할 시간이 충분하지 않아 위원회 시작시간 또는 관련자료의 사전공유 등에 대한 개선이 필요함</li> <li>- 평가위원회 입실 후 핸드폰 종료(무음) 안내가 필요함</li> <li>- 피평가자 위원의 발표 및 질의시간 인지를 위한 알림 표시 지원</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 평가자료의 충분한 검토를 위한 사전검토시간 제공 필요</li> <li>- 피평가자의 발표시간 준수를 위한 시스템 안내(타이머 기능, 화면종료 등)</li> <li>- 평가위원 공정성, 객관성을 위한 교육 안내(사업설명 자료 내 삽입된 내용으로는 신규평가위원의 경우 부족할 수 있음)</li> </ul>

- (R&D 평가 옴부즈만 활동성 평가) 활동성 평가(5점 만점)는 바이오 의료는 4.5점, 화학은 5.0점으로 평균 4.75점("우수")

구분	평가항목	활동성 평가	
		바이오·의료	화학
① 담당간사	참관활동의 성실도	4점	5점
	참관활동의 공정성	5점	5점
② 해당부서장	참관결과보고서 내용의 충실도	5점	5점
	참관결과보고서의 내용의 타당성	5점	5점
평가결과(점수)	합계	18점	20점
	평균(합계÷4)	4.5점	5.0점

#### □ 향후 추진사항

- R&D 평가 옴부즈만 운영을 통해 도출된 개선사항 등을 관련부서에 안내하고 차년도 사업 추진계획에 반영할 수 있도록 권고(~11월말)